

Πέτρος Βλαχάκος

*Η προσωπικότητα του Λυσάνδρου και του Αγησιλάου  
μέσα από το έργο του Νικηφόρου Γρηγορά*



Ο Νικηφόρος Γρηγοράς, ένας από τους σπουδαιότερους λογίους του 14ου αιώνα, μας άφησε ένα σημαντικό σε έκταση και περιεχόμενο έργο, μέσα από το οποίο διαφαίνεται μία ευρύτατη παιδεία καθώς και η ιδιαίτερη ενασχόλησή του με πολλά προβλήματα που απασχολούσαν την εποχή του<sup>1</sup>.

Από την εξέταση του ιστοριογραφικού έργου, των επιστολών αλλά και των υπόλοιπων κειμένων του Νικηφόρου Γρηγορά διαπιστώνει κανείς ένα εντυπωσιακό φάσμα γνώσεων για τον αρχαίο και τον ωμαϊκό κόσμο, το οποίο προέρχεται κυρίως από τη βαθιά μελέτη της αρχαίας και μεταγενέστερης ελληνικής γραμματείας, εφόσον ο συγγραφέας, όπως και ο δάσκαλός του Θεόδωρος Μετοχίτης, δεν γνώριζαν τη λατινική γλώσσα<sup>2</sup>.

Εκτός των άλλων πολυάριθμες είναι οι αναφορές που κάνει ο συγγραφέας σε γεγονότα και προσωπικότητες της αρχαίας ελληνικής και ωμαϊκής ιστορίας. Από αυτό το ευρύ φάσμα επέλεξα στη σημερινή ανακοίνωση να εξετάσω πώς παρουσιάζονται δύο προσωπικότητες της αρχαίας Σπάρτης, οι οποίες έπαιξαν σημαντικό ρόλο στην πολιτική και στρατιωτική ιστορία των κλασικών χρόνων, ο Λύσανδρος, ο οποίος ως γνωστόν κυριάρχησε στα τελευταία γεγονότα του Πελοποννησιακού πολέμου (407-404 π.Χ.) και στα γεγονότα που ακολούθησαν μέχρι τη μάχη της Αλιάρτου (395 π.Χ.) και ο Αγησί-

Θα ήθελα να ευχαριστήσω και από τη θέση αυτή για τις ουσιαστικές παρατηρήσεις και υποδείξεις τους των τακτικό καθηγητή της Αρχαίας Ιστορίας του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας της Φιλοσοφικής Σχολής του Α.Π.Θ. κ. Ιωάννη Τουλουμάκο, την τακτική καθηγήτρια της Βυζαντινής Ιστορίας του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας της Φιλοσοφικής Σχολής του Α.Π.Θ. κ. Αλκμήνη Σταυρίδου-Ζαφεράκα και την επίκονορη καθηγήτρια της Βυζαντινής Ιστορίας του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας της Φιλοσοφικής Σχολής του Α.Π.Θ. κ. Βασιλική Νεράντζη-Βαρμάζη.

1. Για τη ζωή και το έργο του Νικηφόρου Γρηγορά βλ. R. Guillard, *Essai sur Nicéphore Grégoras*, Paris 1926 (στο εξής: R. Guillard, *Essai*)· Nikephoros Gregoras, Romäische Geschichte, Historia Rhomaike (übersetzt und erlautert von Jan Louis van Dieten, Teilen I-III, Stuttgart 1973-1988, I 1-62 (στο εξής: J. L. van Dieten, *Nikephoros Gregoras*)· H. Hunger, Die hochsprachliche profane Literatur der Byzantiner, München 1978, t. I 453-465 (Βυζαντινή Λογοτεχνία, μετάφρ. T. Κόλλιας, K. Συνέλλη, Γ. Χ. Μαχρής, I. Βάσσης, Αθήνα 1997, τ. B' 297-311)· S. Mergiali, *L'enseignement et les lettrés pendant l'époque des Paléologues (1261-1453)*, Αθήνα 1996, κυρίως τις σσ. 73-89· Δ. Μόσχος, Πλατωνισμός ή χριστιανισμός; Οι φιλοσοφικές προύποθέσεις του Αντιησυχασμού του Νικηφόρου Γρηγορά (1293-1361), Αθήνα 1998 [βιβλιογραφία I. A. Δημητρακόπουλος, Βυζαντικά 19 (1999) 403-418] (στο εξής: Δ. Μόσχος, *Πλατωνισμός*).

2. Για την αρχαιογνωσία του Νικηφόρου Γρηγορά βλ. R. Guillard, *Essai* 76-78. Για τον συσχετισμό του έργου του Πλούταρχου με το έργο του Νικηφόρου Γρηγορά βλ. Δ. Μόσχος, Πλατωνισμός 148, 138 κ.ε., όπου και σχετική βιβλιογραφία.

λαος, τον οποίο μετά τις επιτυχημένες στρατιωτικές επιχειρήσεις, που διεξήγαγε στη Μ. Ασία (397 π.Χ. - 396 π.Χ.), ανεκάλεσε η Σπάρτη ύστερα από τη μάχη της Αλιάρτου (395 π.Χ.), για να αντιμετωπίσει τον συνασπισμό Αθηναίων, Βοιωτών και Κορινθίων, οι οποίοι είχαν κηρύξει τον πόλεμο εναντίον της<sup>3</sup>. Παράλληλα θα εξετάσουμε σε συσχετισμό τις αναφορές του Νικηφόρου Γρηγορά με τα γεγονότα της ιστορικής περιόδου, τα οποία περιγράφει στο έργο του.

Οι αναφορές του Νικηφόρου Γρηγορά σχετικά με την προσωπικότητα του Λυσάνδρου και του Αγησιλάου εντοπίζονται στο ιστοριογραφικό του έργο και σε δύο επιστολές του στον μεγάλο δομέστικο Ιωάννη Καντακουζηνό, στον οποίο εύχεται να είναι συγχρόνως επιστήμονας, σπουδαίος στρατηγός και δικαιοσημόνας<sup>4</sup>. Για να σχηματίσουμε μία συνολική εικόνα σχετικά με την προσωπικότητα του Λυσάνδρου και του Αγησιλάου μέσα από το έργο του Νικηφόρου Γρηγορά, θα αναφερθούν οι σχετικές πληροφορίες από τα κείμενά του και θα γίνουν ορισμένες παρατηρήσεις και συσχετισμοί με τα γεγονότα, στα οποία αναφέρεται κυρίως ο συγγραφέας.

Ο Νικηφόρος Γρηγοράς λοιπόν αναφέρει ότι ο Επαμεινώνδας ...δις τὴν μεγίστην ἐκείνην Σπάρτης νενίκηκεν δύναμιν μετὰ βραχυτέρας πολλῷ περὶ τε Ἀλιάρτου καὶ τόπους Λευκτρικούς· δτε δὴ καὶ Λύσανδρον ἀπώλεσεν ἡ Σπάρτη καὶ ξὺν ἀκοσμίᾳ φεύγοντα τὸν πολὺν ἐδέξατο Ἀγησίλαον καὶ καπνὸν ἥδη διὰ μακροῦ τεθέαται παρὰ τὸν Εὐρώπα πολέμιον<sup>5</sup>. Το σχετικό χωρίο αναφέρεται ως απόσπασμα λόγου του Ανδρονίκου Γ' του Παλαιολόγου, ο οποίος προβάλλει ορισμένα παραδείγματα από την ιστορία στην προσπάθειά του να ενισχύσει το ηθικό των στρατιωτών του εναντίον των Βουλγάρων<sup>6</sup>. Το ίδιο χωρίο ακριβώς αναφέρεται και σε επιστολή του Νικηφόρου Γρηγορά στον

3. Για τα σχετικά γεγονότα της αρχαίας ελληνικής ιστορίας βλ. W. Forrest, *A History of Sparta 950-192 BC*, London 1968, 119- 127· Ch. D. Hamilton, *Sparta's Bitter Victories. Politics and Diplomacy in the Corinthian War*, Cornell University press Ithaca and London 1979, κυρίως τις σσ. 182-208. Για τον Αγησίλαο η βιβλιογραφία είναι εκτενής. Βλ. σχετικά P. Cartledge, *Agesilaos and the Crisis of Sparta*, Baltimore 1987. Βλ. επίσης G. L. Cawkwell, «Agesilaos and Sparta», *The Classical Quarterly* 26 (1976) 62-84. Για τον Λύσανδρο βλ. D. Lotze, *Lysander und der Peloponnesische Krieg*, Berlin 1964· J. F. Bommelaer, *Lysandre de Sparte (histoires et traditions)*, Paris 1981 (στο εξής: J. F. Bommelaer, *Lysandre*).

4. Νικηφόρος Γρηγορᾶ, *Ἐπιστολαί*, ἔκδ. P. A. M. Leone, Nicerhori Gregorae Epistulae, vol.I-II, Roma 1982-83, αριθ. 41, 43 (στο εξής: Νικηφ. Γρηγ., *Ἐπιστ.*).

5. Νικηφόρος Γρηγορᾶ, *Ῥωμαϊκῆς Ἰστορίας Λόγοι*, ἔκδ. L. Schopen - Im. Bekker, *Nikephori Gregorae Historia byzantina*, I-III, Bonnac 1829-1855, I 486, 7-11 (στο εξής: Νικηφ. Γρηγ., *Ιστ.*).

6. Για τις συγκρούσεις του Ανδρονίκου Γ' Παλαιολόγου με τους Βουλγάρους βλ. Νικηφ. Γρηγ., *Ιστ.* I 483-488· U. V. Bosch, *Kaiser Andronikos III Palaiologos (Versuch einer Darstellung der byzantinischen Geschichte in den Jahren 1321-1341)*, Amsterdam 1965, 69-82· D. M. Nicol, *The Last Centuries of Byzantium 1261-1453*, London 1972 (Οι τελευταίοι αιώνες του Βυζαντίου, μετάφρ. Στ. Κομνηνός, Αθήνα 1996, 279-280, στο εξής: D. Nicol, *Τελευταίοι Αιώνες*).

Ιωάννη Καντακουζηνό<sup>7</sup>. Σε άλλη επιστολή επίσης προς στον Ιωάννη Καντακουζηνό ο συγγραφέας αναφέρεται στη σκληρή και υπεροπτική στάση του Λυσάνδρου απέναντι στην Αθήνα μετά τη ναυμαχία στους Αιγάς ποταμούς (405 π.Χ.) και την παράδοση της Αθήνας το 404 π.Χ. και υποστηρίζει ότι η αλαζονική αυτή στάση του Λυσάνδρου είχε ως κατάληξη την περιφρόνησή του και τον υποβιβασμό του αργότερα από τον Αγησίλαο στο πιο ταπεινό αξένωμα του επιστάτη των μαγείρων: *Λύσανδρος δὲ ὁ τῶν Λακεδαιμονίων ναύαρχος, ἐπειδὴ ναυλοχήσας τὰς τῶν Ἀθηναίων εἶλε τριήρεις καὶ τὴν τῶν λόγων ἔστιαν ἔχειρώσατο, τὰς Ἀθήνας, δὲ ἀνθρωπίνως τῇ τύχῃ ἔχρήσατο οὐδ'* ήδεσθη τὴν τῆς σοφίας μητρόπολιν, ἀλλ' ἐρρύη πᾶσα τῶν σπλάχνων φειδώ τε καὶ οἴκτος, καὶ τὸ τελευταῖον βιαιάν δύο καὶ αὐτόχειρα τοῖς Ἀθηναίοις τὴν τῶν οἰκείων τειχῶν ἐπετίθει καθαίρεσιν. φιλεῖ γάρ ἐξ ἀπόνοιαν ρᾶστα χωρεῖν τὸ ἀνθρώπινον, δόπτε μὴ λόγον ἡνίοχον ἔχοι ἐμμελῶς ἀναστέλλοντα τὴν τῆς τύχης ἀστάθμητον περιπέτειαν... τὰ γάρ ἔσχατα περιφρονηθείς, τὸ τελευταῖον καὶ μαγείρων ἐπίσκοπος ὑπ' Ἀγησιλάῳ κατέστη<sup>8</sup>.

Στον επιτάφιο λόγο, τον οποίο εξεφώνησε το 1332 με αφορμή τον θάνατο του δασκάλου του Θεόδωρου Μετοχίτη<sup>9</sup>, ο Νικηφόρος Γρηγοράς αναφέρεται ξανά στην κατάληψη της Αθήνας από τον Λύσανδρο: πάλαι γε μὴν Ἡ Ελλάς τὴν τῶν λόγων ἔστιαν ἐθρήνησε τὰς Ἀθήνας, δόπτ' ἐπιβούλως δραμών καθεῖλεν αὐτὰς ὁ Λακεδαιμόνιος Λύσανδρος. ἡμεῖς δ' οὐδ' ἀξίως θρηνεῖν ἔχομεν σήμερον ὅλας Ἡ Ελλάδας αὐταῖς Ἀθήναις συγκαταδύσας<sup>10</sup>.

Ο συγγραφέας τονίζοντας επίσης τις καταλυτικές συνέπειες που είχε για τους Βυζαντινούς η κατάργηση του ναυτικού από τον αυτοκράτορα Ανδρόνικο Β' Παλαιολόγο στα 1284 και τον εξαναγκασμό των Βυζαντινών να καταβάλλουν ετήσιο φόρο στους Βενετούς<sup>11</sup> παραλληλίζει το γεγονός αυτό με την καταβολή του ετήσιου δασμού στον Λύσανδρο και τον Δερκυλίδα από τους Αθηναίους, οι οποίοι μετά την απώλεια του στόλου τους στους Αιγάς ποταμούς (405 π.Χ.) εξαναγκάστηκαν να συνθηκολογήσουν το 404 π.Χ.: ...οὐδὲ γάρ ἦν ἀν οὔτε Λατίνους οὔτω κατά Ρωμαίων θρασύνεσθαι, οὔτε

7. Νικηφ. Γρηγ., *Επιστ.* 43.70-73.

8. Νικηφ. Γρηγ., *Επιστ.* 41.40-51.

9. R. Guilland, *Essai* 18-19.

10. Νικηφ. Γρηγ., *Iστ.* I 477.20-23

11. Νικηφ. Γρηγ., *Iστ.* I 174.10-175.18. Για την κατάργηση του ναυτικού από τον Ανδρόνικο Β' βλ. και H. Ahrweiler, *Byzance et la mer. La marine de guerre, la politique et les institutions maritimes de Byzance aux VIIe-Xve siècles*, Paris 1966, 374-375· A. Laiou, *Constantinople and the Latins. The Foreign Policy of Andronicus II (1282-1328)*, Cambridge/Massachusetts 1972, 164-165· Άλλημ. Σταυρίδου-Ζαφράκα, «Το Κοντοσκάλιο και το Επτάσκαλο. Συμβόλη στη μελέτη των λημανιών της Κωνσταντινούπολης κατά την 'Υστερη περίοδο», *Βυζαντινά* (Δώρημα στον Ιωάννη Καραγιαννόπουλο) 13/2 (1985) 1326, όπου και σχετική βιβλιογραφία.

ψάμμου θαλάσσης θεάσασθαι Τούρκους ποτέ, τῆς ναυτικῆς τῶν Ρωμαίων δυνάμεως θαλαττοκρατούσης ὡς πρότερον οὐδ' ἐς τοῦτ' ἀνάγκης συνελαθῆναι Ῥωμαίους, ὥστε μὴ μόνον δόπσα τῶν ἔθνῶν διοροῦντα πεφύκασιν, ἀλλὰ καὶ δσα ὡς πορρωτάτω τὴν δίαιταν ἐκληρώσαντο, οἴλα τινα λίθον φοβεῖσθαι Ταντάλειον ἀπὸ λεπτοῦ τινος μίτον μετεωριζόμενον ἐπὶ κεφαλῆς, καὶ πᾶσιν ἀναγκάζεοθαι φόρον εἰσφέρειν ἑτήσιον, καθάπερ Λυσάνδρῳ καὶ Δερκυλίδᾳ καὶ τῆς ἐκ Λακεδαιμονίου ἀρμοσταῖς δασμὸν ἑτήσιον Ἀθηναῖοι πάλαι καὶ Βοιωτοὶ δυστυχήσαντες<sup>12</sup>.

Ο συγγραφέας αναφέρεται επίσης στη συμμαχία του αυτοκράτορα Μιχαήλ Η' Παλαιολόγου με τον βασιλιά της Αραγωνίας Πέτρο τον Γ' και τη χρηματοδότησή του από τον ίδιο, για να τον στρέψει εναντίον του Καρόλου Ανδεγανού της Σικελίας (1280-1282)<sup>13</sup>. Η συμμαχία αυτή είχε ως αποτέλεσμα τον Σικελικό Εσπερινό (1282) και την καταστροφή της αυτοκρατορίας του Καρόλου, προτού προλάβει να πραγματοποιήσει τα μεγαλεπήβολα σχέδιά του για την κατάκτηση της Κωνσταντινούπολης<sup>14</sup>. Ο Νικηφόρος Γρηγοράς παραληλίζει τις σχετικές ενέργειες του Μιχαήλ Η' Παλαιολόγου με τις ενέργειες του Αρταξέρξη εναντίον του Αγησιλάου<sup>15</sup>. Γράφει συγκεκριμένα: ...τὸν παλαιὸν μιμησάμενος Ἀρταξέρξην ἐκεῖνον, δς τὴν Ἀγησιλάου τοῦ Σπαρτιάτου δεῖ-

12. Νικηφ. Γρηγ., *Ist. I*, 209. 5-15.

13. Για τη χρηματοδότηση του Πέτρου Γ' της Αραγωνίας από τον Μιχαήλ Η' Παλαιολόγο, η οποία μαρτυρείται και από άλλες ελληνικές και λατινικές πηγές βλ. D. J. Geanakoplos, *Emperor Michael Palaeologus and the West (1258-1282). A Study in Byzantine-Latin Relations*, Cambridge/Mass. 1959, 355-356 (ελλην. μετάφρ. 260-261) (στο εξής: D. J. Geanakoplos, *Emperor Michael Palaeologus*); D. M. Nicol, *Τελευταίοι Αιώνες* 119-120.

14. D. J. Geanakoplos, *Emperor Michael Paleologus* 335-367 (ελλην. μετάφρ. 247-268); D. M. Nicol, *Τελευταίοι Αιώνες* 116-121.

15. Για τη χρηματοδότηση των ελληνικών πόλεων από τον Αρταξέρξη βλ. Ξενοφών, *Ελληνικά* 3.5.1 [Xenophontis opera omnia. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit E. C. Marchant t. I-V, Oxford 1900-1920 (ανατ. 1957-1958)] (στο εξής: Ξενοφών, Ελληνικά, Αγησίλαος). Ό μέντοι Τιθραύστης, καταμαθείν δοκῶν τὸν Ἀγησίλαον καταφρονοῦντα τῶν βασιλέως πραγμάτων καὶ οὐδαμῇ διανοούμενον ἀπιέναι ἐκ τῆς Ἀσίας, ἀλλὰ μᾶλλον ἐπίπλας ἔχοντα μεγάλας αἰρήσειν βασιλέα, ἀπορῶν τὶ χρόφτο τοῖς πράγμασι, πέμπει Τιμοκράτην τὸν Ρόδιον εἰς Ἑλλάδα, δοὺς χρυσίον εἰς πεντήκοντα τάλαντα ἀργυρίου, καὶ κελεύει πειρᾶσθαι πιστά τὰ μέγιστα λαμβάνοντα διδόναι τοῖς προεστικόσιν ἐν ταῖς πόλεσιν ἐφ' ὅτε πόλεμον ἔξοισεν πρὸς Λακεδαιμονίους καὶ 4.2.1. Πλούταρχον *Bios Παράλληλοι*. Plutarch's Lives with an English Translation by Bernadotte Perrin, Vol. I-XI, London (The Loeb Classical Library) 1914-1926 (ανατ. 1928-1971) (στο εξής: Πλούταρχος, Λύσανδρος, Αγησίλαος). Πλούταρχος, Αγησίλαος φ. 15.6 Τοῦ δὲ περσικοῦ νομίσματος χάραγμα τοξότην ἔχοντος, ἀναζευγγύνων ἐφη (δ Ἀγησίλαος) μυρίοις τοξόταις ὑπὸ βασιλέως ἔξελαύνεσθαι τῆς Ἀσίας· τοσούτων γὰρ εἰς Ἀθήνας καὶ Θήβας κομισθέντων καὶ διαδοθέντων τοῖς δημαγωγοῖς, ἔξεπολεμάθησαν οἱ δῆμοι πρὸς τοὺς Σπαρτιάτας. U. Wilcken, *Griechische Geschichte im Rahmen des Altertumsgeschichte*<sup>9</sup>, München 1962, 214 (Αρχαία Ελληνική Ιστορία, μετάφρ. Ιω. Τουλουμάκος, Αθήνα 1976, 267); J. Bommelaer, *Lysandre* 192.

σας δρμήν, χρήματα πέμψας συχνά, τόν τε Θηβαῖον Ἐπαμεινώνδαν καὶ Πελοπίδαν καὶ δοι τῆς Ἑλλάδος προῦχοντες ἡσαν, ἐξεπολέμωσε κατ' αὐτοῦ· καὶ πρὶν ἀνήκεστόν τι παθεῖν παρ' ἐκείνου, ἀνήκεστα παθεῖν ἐκείνον φθάσας ἐπεπράχει σοφαῖς ἐπινοίαις<sup>16</sup>.

Μια τελευταία αναφορά του Αγησιλάου υπάρχει σε επιστολή του Νικηφόρου Γρηγορά στον Ιωάννη Καντακουζηνό, όπου εξαίρεται η στρατιωτική του ικανότητα και η αφοσίωση των στρατιωτών του: ... Ἀγησίλαον δ' ἐν τοῖς πάλαι τὸν Σπαρτιάτην καὶ Σερτώριον τὸν ἐξ Ἰταλίας, οἱ παρὰ μέρος ἐκάτερος ἐν τῷ καλοῦντι τοῦ χρόνου ὁδίως τὰ τῶν ἐναντίων συνεκύκησαν πράγματα. κοινωνικὸν γάρ κάκείνοι τὸ ὄθος καὶ χάριεν προτιθέμενοι τῷ στρατῷ, μάλα ὁδίως ἐξ τὸ δοκοῦν ὥσπερ ἀδαμαντίνοις εἶχον ἐξαρτωμένους δεσμοῖς, καὶ μάλα μᾶλλον τὸ θανεῖν εἰ δέοι ζῆν τοιούτων ἀνευ αἰρουμένους στρατηγῶν<sup>17</sup>.

Από τις σχετικές αναφορές του Νικηφόρου Γρηγορά σχετικά με τον Λύσανδρο και τον Αγησίλαο, διαπιστώνει κανείς ότι ο συγγραφέας αντλεί τις πληροφορίες του από την αρχαία και μεταγενέστερη γραμματεία και τις χρησιμοποιεί σε συσχετισμό με την εποχή του. Ο συγγραφέας ακολουθεί και τα έργα του Ξενοφώντα, «Ἐλληνικά» και «Ἀγησίλαος» αλλά κυρίως ακολουθεί τους συγκεκριμένους βίους του Πλουτάρχου, «Λύσανδρος» και «Ἀγησίλαος». Ο Πλούταρχος ήταν ένας από τους αγαπημένους του συγγραφείς<sup>18</sup> και ο Νικηφόρος Γρηγοράς μετά την πτώση του αυτοκράτορα Ανδρονίκου Β΄ Παλαιολόγου το 1328, την εξορία του δασκάλου του Θεόδωρου Μετοχίτη στο Διδυμότειχο<sup>19</sup> και την απομάκρυνσή του από τα ανάκτορα, παρέμεινε σχεδόν για τέσσερα χρόνια στη Μονή της Χώρας, όπου είχε την ευκαιρία να μελετήσει τα χειρόγραφα των κλασικών συγγραφέων καθώς και το κριτικά σχολιασμένο χειρόγραφο του Πλουτάρχου από τον Μάξιμο Πλανούδη, το οποίο βρισκόταν στη βιβλιοθήκη της Μονής<sup>20</sup>. Υπάρχει βέβαια και η ανεξακρίβωτη πληροφορία του Νικηφόρου Γρηγορά για τη συμμετοχή του Επαμεινώνδα στη μάχη της Αλιάρτου<sup>21</sup>. Είναι πολύ πιθανό την πληροφορία αυτή ο Νικηφόρος Γρη-

16. Νικηφ. Γρηγ., *Iστ.* I 124.14-22.

17. Νικηφ. Γρηγ., *Επιστ.* 43.19-26.

18. R. Guillard, *Essai* 77-78.

19. Νικηφ. Γρηγ., *Iστ.* I 427-428· R. Guillard, *Essai* 14.

20. Βλ. σχετικά I. Ševcenco, *Theodore Metochites, the Chora, and the intellectual Trends of his Time* [P. Underwood, Kahriye-Djami vol. IV], Princeton - N.J. 1975, 42· Δημ. Μόσχος, *Πλατωνισμός* 138 κ.ε.

21. Για την ἀποψή να είχε λάβει μέρος ο Επαμεινώνδας στη μάχη της Κορώνειας (394 π.Χ.) ως οπλίτης, βλ. Swoboda, «Epameinondas» RE 10 (1905) 2678· M. Fortina, *Epaminonda*, Societá Editrice Internazionale Milano - Genova - Parma - Roma - Catania 1958, 10. Και οι δύο συγγραφείς υποστηρίζουν ότι η ἀποψή αυτή δεν επιβεβαιώνεται από κάποια πηγή και δεν έχει σταθερά θεμέλια.

γοράς να την άντλησε από το ξενγάρι των Βίων του Πλουτάρχου «Ἐπαμεινώνδας - Σκυτίων», το οποίο δεν μας σώζεται<sup>22</sup>. Ο συγγραφέας ωστόσο αξιοποιεί με τον δικό του ανεξάρτητο τρόπο τα στοιχεία, που αντλεί από την αρχαία γραμματεία.

Από τις πληροφορίες που παρεμβάλλει στο έργο του ο Νικηφόρος Γρηγοράς σχετικά με τον Λύσανδρο και τους συσχετισμούς που κάνει με τα διάφορα γεγονότα, μπορεί να διαπιστώσει κανείς ότι ο συγγραφέας δεν αμφισβητεί τις στρατιωτικές ικανότητές του. Ο θάνατός του Λυσάνδρου στη μάχη της Αλιάρτου (395 π.Χ.) θεωρείται, όπως είδαμε, από τον ίδιο απώλεια για τη Σπάρτη<sup>23</sup>. Διαφαίνεται ωστόσο μια αρνητική τοποθέτηση του συγγραφέα απέναντι στον Λύσανδρο, η οποία στηρίζεται βέβαια στη συμπεριφορά και τις ενέργειες του απέναντι στην Αθήνα μετά τη νίκη του στους Αιγός ποταμούς (405 π.Χ.), δηλαδή τη σφαγή των τριών χιλιάδων αιχμαλώτων Αθηναίων, καθώς και την κατεδάφιση των Μακρών Τειχών με αλαζονικό τρόπο<sup>24</sup>. Ο συγγραφέας δεν αναφέρεται ζητά στη σφαγή των Αθηναίων αιχμαλώτων, αλλά πιστεύω ότι την υπονοεί, όταν σημειώνει για τον Λύσανδρο ότι έρρυν πᾶσα τῶν σπλάχνων φειδώ τε καὶ οἰκτος<sup>25</sup>. Κρίνει επίσης παράλογες τη στάση αυτή και τις ενέργειες του Λυσάνδρου και θεωρεί ως φυσική κατάληξη αργότερα την περιφρόνησή του από τον Αγησίλαο<sup>26</sup> και τον υποβιβασμό του στο επάγγελμα του κρεοδαίτη, όπως αναφέρει ο Πλούταρχος<sup>27</sup>, ενώ ο Νικηφόρος Γρηγοράς τον αναφέρει ως μαγείρων ἐπίσκοπον<sup>28</sup>. Στο σημείο αυτό ο συγγραφέας διαχωρίζει τη θέση του και από τον Πλούταρχο, ο οποίος πιστεύει ότι η απόρριψη του Λυσάνδρου από τον Αγησίλαο, δεν ήταν πράξη αντάξια του, εφόσον ο Λύσανδρος ήταν φίλος και ευεργέτης του<sup>29</sup>.

Η αρνητική αυτή στάση του Νικηφόρου Γρηγορά απέναντι στον Λύσανδρο πιστεύω ότι απορρέει και από τον μεγάλο θαυμασμό, που τρέφει ο συγγραφέας για την κλασική Αθήνα. Είναι χαρακτηριστική μια ρομαντική εμμονή του συγγραφέα στο ένδοξο παρελθόν<sup>30</sup> και η αρχαία Αθήνα χαρακτηρίζεται,

22. Για τα συγκεκριμένα έργα του Πλουτάρχου, τα οποία δεν μας διασώθηκαν βλ. Swoboda, δ.π. 2675· A. Lesky, *Geschichte der griechischen Literatur*<sup>3</sup>, München 1971 (*Ιστορία της Αρχαίας Ελληνικής Λογοτεχνίας*, μετάφρ. Αγαπητός Τσοπανάκης, Θεσσαλονίκη 1983, 1128).

23. Νικηφ. Γρηγ., *Ιστ.* I 486.9-10.

24. Νικηφ. Γρηγ., *Επιστ.* 41. 42-45- Για τα σχετικά γεγονότα βλ. Ξενοφών, *Ελληνικά* 2.1. 31-32, 2.2.23· Πλούταρχος, *Λύσανδρος* 13.1-2, 15.4.

25. Νικηφ. Γρηγ., *Επιστ.* 41.43-44.

26. Νικηφ. Γρηγ., *Επιστ.* 41.45-50.

27. Πλούταρχος, *Λύσανδρος* 23, *Αγησίλαος* 8.

28. Νικηφ. Γρηγ., *Επιστ.* 41.51.

29. Πλούταρχος, *Λύσανδρος* 23.7.

30. Για την Αθήνα στους Βυζαντινούς συγγραφείς βλ. H. Hunger, «Athen in Byzanz: Traum und Realität», *JÖB* 40 (1990) 43-61.

όπως είδαμε παραπάνω, έστια τῶν λόγων και μητρόπολις σοφίας. Χαρακτηριστικό είναι επίσης το απόσπασμα από τον λόγο του συγγραφέα εἰς τὴν ἀγίαν Θεοφανώ. ... Αθῆναι δέ και αὐτῇ μήτηρ ἐγένετο Δημοσθένους πάλαι και Πλάτωνος και λόγων ἦν ὡς ἀληθῶς ἀκρόπολις· καὶ τὸ τῆς σοφίας ταύτης οὐλέος και αὐτῶν (εἰπεῖν) τῶν οὐρανίων ἔψανεν ἀψίδων<sup>31</sup>. Η ασέβεια επομένως που επέδειξε ο Λύσανδρος απέναντι στην Αθήνα, την εστία του πολιτισμού, ήταν μία πράξη παράνοιας, που είχε ως φυσική κατάληξη την πειραρχία του και την τιμωρία του, εφόσον υπήρξε στρατηγός χωρίς λόγο και σύνεση.

Αντίθετα ο Αγησίλαος χαρακτηρίζεται ως πολύς από τον Νικηφόρο Γρηγορά<sup>32</sup> και ο συγγραφέας εξαίρει τη στρατιωτική του ικανότητα, τη δημοτικότητά του, τον εύθυμο χαρακτήρα του καθώς και την αφοσίωση που είχαν σ' αυτόν οι στρατιώτες του, σε σημείο που θα προτιμούσαν τον θάνατο, αν επρόκειτο να ζήσουν χωρίς τέτοιον στρατηγό<sup>33</sup>.

Εκτός όμως από τη ρομαντική στάση του Νικηφόρου Γρηγορά και τον θαυμασμό του για την αρχαία Αθήνα, αλλά και τις επιδράσεις που δέχεται από τον Ξενοφώντα και τον Πλούταρχο, υπάρχει και ένας άλλος σημαντικός λόγος, για τον οποίο ο συγγραφέας διατυπώνει τις συγκεκριμένες απόψεις. Και οι δύο επιστολές, στις οποίες διαγράφεται κυρίως η προσωπικότητα του Λυσάνδρου και του Αγησιλάου, απευθύνονται στον μεγάλο δομέστικο Ιωάννη Καντακουζηνό και χρονολογούνται πριν από το 1341. Επομένως ο Νικηφόρος Γρηγοράς, ο οποίος στις πρώτες ήδη σελίδες της *Ρωμαιίκης Ιστορίας* του προβλέπει τα δεινά που πρόκειται να ακολουθήσουν για το Βυζαντιο εξαιτίας της επικείμενης απώλειας της Μ. Ασίας από τους Τούρκους και νιώθει έντονη την αγωνία<sup>34</sup>, διακρίνει στο πρόσωπο του Ιωάννη Καντακουζηνού τον μελλοντικό ισχυρό ηγέτη της Βυζαντινής Αυτοκρατορίας και πιστεύει ότι χάρη σ' αυτόν θα μπορούσε να αποκατασταθεί η ασφάλεια και η σταθερότητα, που υπήρχε την εποχή της Ρωμαιίκης Αυτοκρατορίας<sup>35</sup>. Με βάση επομένως αυτή

31. Τοῦ σοφωτάτου κυροῦ Νικηφόρου τοῦ Γρηγορᾶ λόγος εἰς τὴν ἀγίαν Θεοφανώ τὴν βασιλίδα, ἔκδ. E. Kurtz, *Zwei griechische Texte über die hl. Theophano, die Gemahlin Kaisers Leo VI.*, Mémoires de l'Académie Imp. de St.- Pétersbourg, 8η σειρά, 3, 2 (1898) 27.14-17. H. Hunger, *Athen in Byzanz*, ὁ.π. 58-59.

32. Νικηφ. Γρηγ., *Iστ.* I 486.10

33. Νικηφ. Γρηγ., *Επιστ.* 43.19-25. Βλ. και Ξενοφών, Αγησίλαος 6.4, 7.1-2· Πλούταρχος, Αγησίλαος 10.

34. Νικηφ. Γρηγ., *Iστ.* I 140-141.

35. Νικηφ. Γρηγ., *Iστ.* II 598.21-599.10 'Ἐγώ δέ και πρός τὸ πάλαι τῆς Ρώμης κράτος ἐκεῖνῳ τὸν νοῦν ἀνήνεγκα, καὶ ἀνεμνήσθην, δπως πρόσταγμα ἐν τότε Ρωμαϊκόν, πᾶσαν ἐπιπορευόμενον γῆν τε καὶ θάλατταν, κατέπληξτεν ἀπαντας, καὶ τῷ δέει μικροῦ καὶ ἀποθνήσκειν ἐποίει· καὶ οὔτ' Άστα κατ' Εὐρώπης μάχμουν ἐκίνει ἔιφος, οὔτε τούναντίον αἰνθις· ἀλλ' ἀπαν τὸ ἀντιπρόστον εἰς ἐνσπονδον ἐκίνετο σύμνουιαν καὶ Κίλιξ μὲν διὰ Βιθυνίας δοπλος ἐπορεύετο, καὶ Θράξ διὰ τῆς

την οπτική ο οξυδερκής λόγιος του 14ου αιώνα, απευθύνει ορισμένες παρανέσεις στον μελλοντικό αυτοκράτορα και του απαριθμεί ορισμένα παραδείγματα από την ιστορία, επιχειρώντας να συνθέσει ένα πρότυπο στρατηγού, ο οποίος σύμφωνα με τον Νικηφόρο Γρηγορά πρέπει να δείχνει τον ανάλογο σεβασμό στη γνώση, να είναι δίκαιος και μετριόφρων και να μην παρασύζεται από τις νίκες του, προκειμένου να γίνει ένδοξος και να στεφθεί από επιτυχίες<sup>36</sup>.

Το παράδειγμα της προσωπικότητας του Λυσάνδρου και του Αγησιλάου αποτελεί μία ξεχωριστή περίπτωση εξέτασης προσωπικοτήτων της αρχαιότητας στο έργο Νικηφόρου Γρηγορά. Πιστεύω ότι η εξέταση πολλών άλλων στοιχείων του αρχαίου και του ωραίου κόσμου, που εμπεριέχονται στο έργο του, θα δείξει σε ποιο βαθμό έχει γίνει η πρόσληψη και η αξιοποίησή τους από τον συγγραφέα.

*Ιταλίας δμοίως· καὶ ὡς διὰ φιλίας Σαυρομάται τῆς Ἑλλάδος ἰόντες τῶν τε Παναθηναίων ἥσαν θεαταὶ καὶ ταῖς ἐν Ὀλυμπίᾳ καθίσταντο τετραετηρικαῖς ἀρματηλασίαις ἀνθάμιλλοι· καὶ ἐλογισάμην κατ' ἔμαυτόν, ὡς καὶ νῦν ἐφ' ἡμῶν τοιοῦτόν τι συνέβαινεν ἄν, εἰ πάμπταν ἐκ μέσου τὰ τῆς συγχύσεως ἀπήλλαχτο σπέρματα, δσα κατά τοῦ Καντακουζηνοῦ συνεσκεύασεν Ἀπόκαυκος. Βλ. καὶ Δημ. Μόσχος, Πλατωνισμός 262.*

36. Νικηφ. Γρηγ., *Επιστ. 41.25-29, 43.67-68*. Βλ. καὶ R. Guilland, *Correspondance de Nicéphore Grégoras, texte édité et traduit*, Paris 1927, 90- 91.